

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

voor: Realiseren dertig camperplaatsen met voorzieningen

activiteiten: Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald;
het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan;
het vellen of doen vellen van een houtopstand en;
het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan.

verleend aan: De heer R.J. Hilverts

locatie: Streekweg tegenover 4 in Onstwedde

vth-nummer: Z-12001588

olo-nummer: 1661849

Liza-nummer: 34119

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Zienswijze(n).....	3
1.4	Beroep	4
1.5	Inwerkingtreding	4
1.6	Ondertekening.....	4
1.7	Verzending.....	4
2	Procedure	5
2.1	Publicatie besluit	5
2.2	Uitgebreide procedure en beslistermijn	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen (vvgb).....	5
2.6	Publicatie besluit	5
3	Inhoudelijke overwegingen	6
3.1	Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden	6
3.2	Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan	6
3.3	Vellen of doen vellen van een houtopstand	7
3.4	het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan.....	7
4	Voorschriften.....	9

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 16 februari 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van dertig camperplaatsen. De aanvraag is ingediend door (de gemachtigde van) de heer R.J. Hilverts, Streekweg 4, 9591VM in Onstwedde.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Streekweg tegenover 4, 9591VM in Onstwedde, kadastraal bekend gemeente Onstwedde, sectie R, nummer 471.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald;
- het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan;
- het vellen of doen vellen van een houtopstand en;
- het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan.

1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal **is voornemens te besluiten**:

1. gelet op art. 2.1 en art. 2.2 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (art. 2.1, lid 1, onder b Wabo);
 - het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c Wabo);
 - het vellen of doen vellen van een houtopstand (art. 2.2, lid 1, onder g Wabo)en;
 - het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan (art. 2.2, lid 1, onder e Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - 1661849_1424093350856_2014-11-24HilvertsDO-01.pdf
 - 1661849_1424093435373_150115Erfinrichtingsplan.pdf
 - 1661849_1424093555016_150115Rapportageerfinrichtingsplan.pdf
 - 1661849_1424093611792_LandelijkgebiedStreekwegtegenover4.pdf
 - 1661849_1424094872757_papierenformulier.pdf
 - 1661849_1424094872763_publiceerbareaanvraag.pdf
5. en dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Zienswijze(n)

Het ontwerp van het genomen besluit heeft, samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling ervan, vanaf 3 september 2015 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er **wel / geen** zienswijzen tegen het voorgenomen besluit naar voren gebracht.

1.4 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden, die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend, binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep aantekenen door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. (hierna: de Rechtbank) Dit geldt ook voor degene die redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijze te hebben ingediend.

Degene die een beroepschrift heeft ingediend en tevens van mening is dat – gelet op de betrokken belangen – spoed is vereist, kan een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank.

1.5 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Een ingediend beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet eerder weer in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.6 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal
Namens dezen,

De heer G.J.J. Nieuwe Weme,
Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.7 Verzending

Verzonden op: <datum>

Een afschrift van dit ontwerp besluit is verzonden aan:

- de gemachtigde;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal en;
- Gedeputeerde Staten van Groningen.

2 Procedure

2.1 Publicatie besluit

Van het ontwerp besluit is kennis gegeven door publicatie op de website www.overheid.nl , in de Staatscourant en op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.stadskanaal.nl .

2.2 Uitgebreide procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 Wabo. Binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist. Dit is een termijn van orde.

2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 en 2.27 Wabo, alsmede de artikelen 6.5 en 6.18 van het Bor en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van Groningen en;
- Waterschap Hunze en Aa's.

2.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de website www.overheid.nl , in de Staatscourant en op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.stadskanaal.nl .

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien de in artikel 2.11, lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde zijn. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'. Volgens regel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor 'uitoefening van een agrarisch bedrijf', 'behoud en herstel van de landschappelijke waarden' en 'behoud van de natuurlijke waarden'. Het werk is in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot die activiteit.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat ziet op het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zijn er, behalve voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan

Strijdigheid

Er is dus strijdigheid met artikel 3 'Agrarisch' van de 'voorschriften deel uitmakende van het Bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Stadskanaal' omdat het realiseren van dertig camperplaatsen te veel afwijkt van de hoofdbestemmingen 'uitoefening van een agrarisch bedrijf', 'behoud en herstel van de landschappelijke waarden' en 'behoud van de natuurlijke waarden'. Er is nog een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor 'het houden van een kleinschalig kampeerterrein op erven bij agrarische bedrijven', maar deze biedt te weinig ruimte.

Afwijkingsmogelijkheid

De enige buitenplanse afwijkingsmogelijkheid is de meest vergaande (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo). Het betreft de zwaarste ontheffingsmogelijkheid met als voorwaarde een goede ruimtelijke onderbouwing.

Motivering

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken omdat die goede ruimtelijke onderbouwing er is. Deze vormt onderdeel van de stukken behorende bij deze beschikking. Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan weegt op tegen belangen van derden, te denken valt met name aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Vellen of doen vellen van een houtopstand

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wabo, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in de APV van de gemeente Stadskanaal genoemde weigeringsgronden aan de orde is.

De volgende weigeringsgronden worden in art. 4.3.2, lid 4 van de APV genoemd:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Toetsing

In lid 3, onder a van art. 4.3.2 is wegbepantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden vrijgesteld van vergunningplicht wanneer het een populier of een wilg had betroffen. In dit geval is het een eik met een doorsnede van circa 40 centimeter.

Advies van een specialist (zie bijlage 'advies kap') leert dat van geen van de weigeringsgronden sprake is. Alhoewel er geen sprake is van overlast of gevaar, de boom niet ziek, dood of anderszins aangetast is, hij op ruime afstand staat van bebouwing, geen aantasting vormt van het gebruiks- c.q. woongenot van die bebouwing (vochtdoorslag en invloed constructie) en geen bedreiging vormt voor de riolering of het wegdek kan de vergunning toch worden verleend. De toekomstverwachting van de boom is nihil met het oog op de nabij te leggen verharding.

Daarnaast vindt er, in tegenstelling tot het gestelde in de aanvraag, ruime herbeplanting plaats op het te bestemmen terrein zelf; er worden vijftien eiken teruggeplaatst.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e van de Wabo, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in de APV van de gemeente Stadskanaal genoemde weigeringsgronden aan de orde is.

Deze weigeringsgronden, die in art. 2.1.5.3, lid 6 van de APV worden genoemd, zijn in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

Het verbreden van de uitweg had vergunningvrij kunnen zijn als er geen sprake was geweest van belemmeringen zoals bomen, kolken, lichtmasten of ander straatmeubilair. (lid 2, onder d van art. 2.1.5.3) In dit geval staat er een boom in de weg.

Advies van een specialist (zie bijlage 'advies uitweg') leert dat van geen van de weigeringsgronden sprake is.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

ONTWERP

4 Voorschriften

1. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- 1.1. U dient de start van de werkzaamheden ten minste twee dagen voor aanvang te melden bij het bevoegd gezag.
- 1.2. Na voltooiing van de werkzaamheden dient u dit te melden bij het bevoegd gezag.
- 1.3. De omgevingsvergunning laat eventuele andere vereiste vergunningen, toestemmingen of privaatrechtelijke verplichtingen uit hoofde van het Burgerlijk Wetboek onverlet. Indien de wijze waarop de vergunninghouder gebruikmaakt van de vergunning aan derden schade berokkent, is hij hiervoor ten volle aansprakelijk.
- 1.4. Burgemeester en wethouders kunnen uw omgevingsvergunning conform artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht intrekken, indien u niet binnen 26 weken na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning begint. Burgemeester en wethouders kunnen de omgevingsvergunning tevens intrekken indien de werkzaamheden 26 weken of langer stilliggen.
- 1.5. De vergunninghouder dient zich, alvorens met de werkzaamheden te beginnen, volledig op de hoogte te stellen omtrent de aanwezigheid en ligging van kabels, leidingen etc. op het terrein. Schade, toegebracht aan kabels en leidingen, zijn geheel voor rekening van de vergunninghouder. Om schade te voorkomen, kunt u een Klic-melding doen bij Kadaster Klic, telefoonnummer 0800 0080.

2. Het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan

- 2.1. De uitweg mag maximaal vijf meter breed worden.
- 2.2. De eerste twee meter, gemeten vanaf de rand van het wegdek, dient te worden verhard met klinkers om te voorkomen dat er mijnsteen op het wegdek belandt.