

Landelijk Gebied - Vledderhuizen 28

NL.IMRO.0037.PB1004-vs01

Gemeente Stadskanaal

November 2011

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Ligging	5
Hoofdstuk 2 Beleid	7
2.1 Provinciaal beleid	7
2.2 Gemeentelijk beleid	8
Hoofdstuk 3 Onderzoek	9
3.1 M.e.r.-beoordeling	9
3.2 Geluid	10
3.3 Bodem	10
3.4 Waterhuishouding	11
3.5 Ecologie	11
3.6 Luchtkwaliteit	12
3.7 Archeologie	15
3.8 Duurzaamheid	15
3.9 Externe veiligheid	16
3.10 Geur	17
Hoofdstuk 4 Planbeschrijving	21
Hoofdstuk 5 Overwegingen	25
Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid	27
Hoofdstuk 7 Juridische aspecten	29
7.1 Overige aspecten	29
7.2 Overleg	29
7.3 Zienswijzen	29
Bijlagen	
Bijlage 1 Ligging locatie	
Bijlage 2 Inrichtingsplan	
Bijlage 3 M.e.r.-beoordelingsnotitie	
Bijlage 4 Akoestisch onderzoek	
Bijlage 5 Beoordeling NB-wetvergunningplicht	
Bijlage 6 Archeologisch bureauonderzoek	
Bijlage 7 Nota van beantwoording	

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op het perceel Vledderhuizen 28 te Onstwedde is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het betreft een pluimveehouderij ten behoeve van eierproductie. Het bedrijf is voornemens om uit te breiden van 36.000 leghennen naar 95.000 leghennen en het bedrijf wil daarom een nieuwe stal bouwen.

De bouw van deze stal is op grond van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan. Om de strijdigheid op te heffen het voorliggende projectbesluit opgesteld. De gemeente Stadskanaal heeft zich in beginsel bereid verklaard om medewerking te verlenen aan dit initiatief.

1.2 Ligging

De betreffende locatie maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf aan de Vledderhuizen te Onstwedde. Het plangebied ligt aan de westkant van de weg Vledderhuizen. De Vledderhuizen is een verbindingsweg tussen Onstwedde en Mussel. Op de afbeelding "Globale ligging agrarisch bedrijf" is de globale situering van het bedrijf aangegeven.



Afbeelding: Globale ligging agrarisch bedrijf (basisbron Google Earth, 2011)

De exacte ligging van het gebied waarvoor de ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, is weergegeven Bijlage 1.

De noordoostzijde van het bedrijf ('voor') ligt aan de Vledderhuizen. Het plangebied ligt op 3,2 km ten zuiden van de kern Onstwedde en op 5 km ten noorden van de kern Mussel.

Hoofdstuk 2 **Beleid**

Aangezien het onderhavige project niet binnen het vigerende planologische-juridische kader kan worden ingepast, moet worden aangetoond hoe het project zich verhoudt tot het provinciale en gemeentelijke aspecten die van belang zijn voor de planologische inpasbaarheid van het project. In het onderstaande wordt hierop nader ingegaan.

2.1 Provinciaal beleid

Het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 (POP III) en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 bevatten het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Het plan is strategisch van aard en gaat over de kwaliteit, de inrichting en het beheer van de leefomgeving.

De Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben op 9 maart 2011 besloten tot wijziging van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 voor wat betreft de regeling over intensieve veehouderijen. Op 26 april 2010 is het principe-verzoek ingediend en op 27 september 2010 is de aanvraag voor de milieuvergunning ingediend. De aanvragen zijn dus ingediend op het moment dat het POP III zonder genoemde wijziging van kracht was.

Overzichtskaart en functiekaart

In het POP III is de locatie op de bijbehorende kaarten niet aangewezen voor een bepaalde functie. De locatie is niet aangemerkt als natuur. In verband met het Vliegveld Stadskanaal is een "aanvliegroute reguliere luchtvaart" weergegeven. De locatie ligt echter ruim 350 meter buiten deze aanvliegroute.

Mogelijkheden agrarische bedrijven

De wijziging van de Omgevingsverordening (besluit Provinciale Staten 9 maart 2011) heeft betrekking op de regelgeving van intensieve veehouderijen. Bij deze wijziging geldt kaartbijlage 14. Op deze kaart ligt de betreffende locatie in het groene gebied. Voor het groene gebied geldt dat een bestemmingsplan kan voorzien in een toename van stalvloeroppervlakte ten behoeve van intensieve veehouderij tot een oppervlakte van ten hoogste 7.500 m² dan wel maximaal de bestaande stalvloeroppervlakte van ten hoogste 7.500 m².

De stalvloeroppervlakte is na uitbreiding groter dan 7500 m². Hiermee past de uitbreiding niet in het huidige provinciaal beleid ten aanzien van intensieve veehouderijen. De aanvraag past echter wel in het vorige provinciaal beleid ten aanzien intensieve veehouderijen. De vergunningaanvraag is ingediend voor 15 december 2010, waarmee het overgangsrecht uit artikel 6.5 vierde lid van de nieuwe provinciale omgevingsverordening van toepassing is.

De mogelijkheden voor een goede inpassing van agrarische bedrijfsbebouwing zijn sterk afhankelijk van het landschap. Daarom is maatwerk vereist. Voor de regio's Noord- en Oost-Groningen heeft deze analyse op landschapsniveau reeds plaatsgevonden. Daarbij is aangegeven dat de betreffende locatie valt in een gebied met verdergaande schaalvergrotingsmogelijkheden. In deze regio's gelden de zogenoemde keukentafelgesprekken voor de uitwerking van de schaalvergroting op perceelniveau. De relevante partijen ontwerpen een erfinrichtingsplan aan de hand van ruimtelijke randvoorwaarden over de landschapsstructuur, afstand tot andere ruimtelijke elementen, infrastructurele ontsluiting, ordening en maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen, erfinrichting en eventuele sanering van opstallen. Bij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied heeft een keukentafelgesprek plaatsgevonden met de relevante partijen. Hierbij is een inrichtingsplan opgesteld, zie Bijlage 2.

De provincie Groningen, de gemeente Stadskanaal en de initiatiefnemer hebben een overeenkomst ondertekend waarin staat dat kan worden ingestemd met de voorgenomen ontwikkeling, indien de doorvertaling van de ruimtelijke randvoorwaarden met behulp van gebiedsgericht maatwerk een impuls aan de ruimtelijke kwaliteit levert. De doorvertaling van deze randvoorwaarden is in een privaatrechtelijke overeenkomst vastgelegd.

2.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid voor intensieve veehouderijen is neergelegd in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Voor de locatie geldt de bestemming "Agrarisch". De locatie is aangegeven met "bouwvlak" en de aanduiding "intensieve veehouderij". Het ligt in een gebied met de aanduiding "landschappelijk waardevol open". In het geldende bestemmingsplan is een mogelijkheid tot uitbreiden via een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hoewel aan dit onderdeel van het plan door GS goedkeuring is onthouden, heeft de gemeente tegen deze onthouding beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is daarom een projectbesluit nodig. De gemeente heeft te kennen gegeven bereid te zijn een procedure te willen voeren om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. Hierna wordt nader ingegaan op de planologische inpasbaarheid van het project, de relevante omgevingsaspecten waarmee rekening moet worden gehouden alsmede de voorwaarden die de gemeente zelf verbindt aan haar medewerking aan het project.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

Ingegaan moet worden op de omgevingsaspecten die van belang zijn voor de planologische inpasbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij moet worden aangegeven of deze aspecten een beperking of een belemmering voor realisering van de voorgenomen ontwikkeling kunnen opleveren.

3.1 M.e.r.-beoordeling

3.1.1 Planologie

In het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" dat in 2009 is vastgesteld, wordt de mogelijkheid geboden om volwaardige intensieve veehouderijen te realiseren. Door het bieden van deze mogelijkheid kan niet worden uitgesloten dat de plandrempels van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) worden overschreden. Mede hierdoor ligt aan het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" een planmilieueffectrapportage (planMER) ten grondslag. Uit deze planMER blijkt dat met name de ammoniakdepositie van intensieve veehouderijen op het Natura 2000-gebied "Lieftingsbroek" als een (mogelijk significant) negatief effect moet worden aangemerkt. Mede hierdoor is er voor gekozen om alle uitbreidingsplannen ten behoeve van de intensieve veehouderij onder een wijzigingsbevoegdheid te brengen.

3.1.2 M.e.r.-beoordeling

Er is in ieder geval sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht als:

- een activiteit is opgenomen in kolom 1 van de D-lijst, van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.);
- en deze activiteit de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst overschrijdt;
- en hiervoor een besluit als genoemd in kolom 4 van de D-lijst moet worden genomen.

Met de vergroting van het bestaande bedrijf zal na de uitbreiding sprake zijn van in totaal 95.000 leghennen. Met deze toename van meer dan 45.000 plaatsen wordt voldaan aan D 14 van de D-lijst van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Voor de voorgenomen uitbreiding is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Ten behoeve van het te nemen besluit is een m.e.r.-beoordelingsnotitie - aanmeldingsnotitie - opgesteld (For Farmers, Notitie voor beoordeling mer-plicht, van september 2010), zie ook Bijlage 3. De notitie geeft inzicht in het al dan niet m.e.r.-plichtig zijn van de voorgenomen ontwikkeling.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn de verschillende relevante milieuonderdelen ten gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De bedrijfsuitbreiding heeft gevolgen voor het milieu. Zo is er een toename van de ammoniakemissie met bijbehorende depositie. De ammoniakemissie neemt toe met (8.550 - 4.500) 4.050 kg. Binnen de Wet ammoniak en veehouderij is deze uitbreiding wel mogelijk, omdat het bedrijf buiten de 250meter-zone van een kwetsbaar gebied ligt. De milieuvergunning is het wettelijk instrument waarin een verdergaande uitwerking van dit toetsingskader plaatsvindt.

De geuremissie neemt ondanks een toename van het aantal dieren af. Dit omdat ook in de bestaande stal geurreducerende maatregelen worden getroffen. Wel blijft op enkele gevoelige objecten de geurnorm nog boven de grenswaarde van 8 odour units per seconde (ouE/s). Dit was 13,4 ouE/s en na realisatie zal deze zijn afgenomen tot 9,4 ouE/s. Ook hier is het wettelijk toetsingskader de milieuwetgeving en de in dat kader te verlenen milieuvergunning.

Fijnstof wordt gezien als één van de meest schadelijke stoffen van luchtverontreiniging. Doordat de deeltjes zo klein zijn, kunnen deze tot diep in de luchtwegen en longen doordringen. Dit kan gezondheidseffecten veroorzaken. Bij veehouderijen kan de emissie van fijnstof relevant zijn. Het gaat hierbij om fijnstof bestaande uit huid-, mest-, voer- en strooideeltjes die met de ventilatielucht de stal verlaten. Aandacht hiervoor is gewenst, in het bijzonder bij grotere pluimveehouderijen. Ook hiervoor zijn de Wet milieubeheer en de milieuvergunning het afwegingskader. In paragraaf 3.6 wordt

hier verder op ingegaan.

De conclusie uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie en de milieuvergunningaanvraag is dat de voorgenomen ontwikkeling met de nieuwe bedrijfssituatie leidt tot een toename van de milieubelasting, maar dat kan worden voldaan aan de vigerende wet- en regelgeving. Een milieueffectrapportage is niet nodig. Door het bevoegd gezag (college van burgemeester en wethouders) is op 16 november 2010 ook besloten dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd. Het collegebesluit, om negatief te besluiten over het uitvoeren van een plan- of project-milieueffectrapportage, heeft vanaf 2 december 2010 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen tegen dit besluit kenbaar gemaakt.

3.2 Geluid

In verband met de uitbreiding van het huidige bedrijf is een akoestisch onderzoek (Adviesbureau de Haan, Akoestisch onderzoek Pluimveehouderij H. en G.H. Plagge en E.H.J. Zuidema te Onstwedde) uitgevoerd waarmee de geluidsemisatie van het bedrijf op de omgeving inzichtelijk is gemaakt. In Bijlage 4 is het onderzoek opgenomen.

Het bedrijf ligt in een agrarische omgeving, omringd door agrarische bedrijven en woningen van derden, waarbij de dichtstbijzijnde woning zich op circa 50 meter van de stallen bevindt.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ - Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het bedrijf in de dagperiode op alle omliggende woningen kan voldoen aan de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.

Maximaal geluidsniveau L_{Amax} - Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het bedrijf niet op alle omliggende woningen kan voldoen aan de landelijk aanbevolen grenswaarde voor het maximale geluidsniveau L_{Amax} . In de dagperiode bedraagt de optredende overschrijding van het Maximale geluidsniveau maximaal 1 dB(A) en wel specifiek op de noordelijk gelegen woning aan de Vledderhuizen 27. Aan de milieuvergunning worden gedragsvoorschriften verbonden die er voor zorgen dat aan het maximale geluidsniveau kan worden voldaan. Ook zal wellicht als voorschrift worden opgenomen dat indien er gegronde klachten met betrekking tot de maximale geluidsniveaus van de vrachtwagen zijn, alsnog overdrachtsmaatregelen moeten worden genomen.

Indirecte hinder - De indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Ministerie van VROM, 29 februari 1996)".

3.3 Bodem

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in ruimtelijke plannen rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. Uitgangspunt is dat de kwaliteit geen risico's in zich draagt bij het gebruik daarvan. Uit het provinciale bodeminformatiesysteem blijkt dat de onderhavige locatie niet verdacht is in verband met mogelijke bodemverontreiniging. Voor de reeds bebouwde gronden op de locatie Vledderhuizen 28 is aangegeven dat bodemonderzoek is uitgevoerd en geen vervolg nodig is. Op basis van de Woningwet is de initiatiefnemer verplicht om bij de bouwaanvraag een rapportage van de bodemgesteldheid te voegen.

3.4 Waterhuishouding

Op basis van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in een ruimtelijke onderbouwing van een voorgenomen ontwikkeling worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige gevolgen van de ontwikkeling. In het kader van de verplicht gestelde watertoets is de voorgenomen ontwikkeling bij het waterschap Hunze en Aa's aangemeld.

Het waterschap heeft een wateradvies uitgebracht (Waterschap Hunze en Aa's, Wateradvies, van 02 november 2010). In het wateradvies is aangegeven dat het opvangen van hemelwater gescheiden van het afvalwater moet plaatsvinden. De voorkeur gaat uit naar het vasthouden en/of infiltreren van het hemelwater en pas daarna afvoeren naar het watersysteem. Vuilwater wordt in de bestaande en toekomstige situatie via het riool afgevoerd. Hemelwater komt via het dak in de sloot terecht. Als gevolg van de ontwikkeling vindt een (tijdelijke) lozing van water in het oppervlaktewater plaats. In het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater (WVO) zijn lozingen van ongezuiverd afvalwater in het oppervlaktewater vergunningplichtig en moet vergunning worden aangevraagd bij het waterschap.

De toename van het verhard oppervlak als gevolg van de nieuw op te richten bebouwing moet er toe leiden dat het waterbergend vermogen van het omringende watersysteem wordt vergroot.

Het verlies aan waterbergend vermogen vanwege de nieuwe bebouwing, dient te worden gecompenseerd, zodat per saldo het waterbergend vermogen in het watersysteem gelijk blijft. Op 13 december 2010 heeft overleg plaatsgevonden tussen het waterschap, de gemeente Stadskanaal, de provinciale welstandscommissie Libau en de initiatiefnemer. Gesproken is over de wijze waarop de te realiseren waterberging, ter compensatie van de toename van het verhard oppervlak, kan worden gerealiseerd. Binnen het plangebied is een toename van de verharding met circa 5.000 m². De benodigde berging kan in de bestaande schouwsloten aan weerszijde van het perceel worden gerealiseerd door middel van een beperkte peilstijging. Deze peilstijging wordt mogelijk gemaakt door het aanleggen van een tweetal dammen met duikers met een beperkte diameter die de afvoer naar het watersysteem van het waterschap vertragen.

Met het bovenstaande wordt in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing voldoende voldaan aan de uitgangspunten van het waterschap.

3.5 Ecologie

In Nederland zijn veel natuurwaarden beschermd, zowel soorten als gebieden kunnen zijn beschermd. Hieronder wordt ingegaan op de soortbescherming en de gebiedsbescherming.

Soortbescherming

De aanmeldingsnotitie voor beoordeling m.e.r.-plicht geeft een overzicht van gevoelige gebieden voor flora en fauna waar een beschermingsformule op van toepassing is. Naast deze gebieden zijn er nog juridische kaders namelijk Conventie van Ramsar, Verdrag van Valletta (Malta), Natuurbeleidsplan, Natuurschoonwet, Boswet, streekplan, provinciaal milieubeleidsplan en bestemmingsplan. In Bijlage 3 is aangegeven dat geen van het type gebieden, voortvloeiende uit de genoemde kaders, nadelige invloeden zal gaan ondervinden van de wijziging van het bedrijf. Op het perceel komt geen bijzonder flora en fauna voor. De aanwezige gronden zijn deels bebouwd. De vrije grond wordt intensief bewerkt of beweid. Het perceel waar de voorgenomen stal is gesitueerd, is in gebruik als akkerbouwland.

Gebiedsbescherming

Ecologische Hoofdstructuur

In de provinciale Omgevingsverordening zijn de nabijgelegen bosgebiedjes aangegeven als "overig bos- en natuurgebied". De nabijgelegen bosgebiedjes liggen dus buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Door de ontwikkeling wordt geen afbreuk gedaan aan het areaal en de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied. De meest nabijgelegen EHS ligt op een afstand van meer dan 2,6 km. Daarom wordt verwacht dat de voorgenomen ontwikkeling geen significant negatieve effect heeft op de EHS.

Natura 2000

Binnen de Europese Unie wordt beoogd een samenhangend netwerk van leefgebieden en soorten te realiseren, Natura 2000 genaamd. De Nederlandse Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Natuurbeschermingswet. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Natuurbeschermingswet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstoring effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Op een afstand van circa 5 km ligt het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek en op een afstand van circa 15 km ligt het Natura 2000-gebied Drouwenerzand. In Bijlage 3 is een overzicht weergegeven van de depositie van de voorgenomen ontwikkeling ten opzichte van deze gebieden. De resultaten van de AAgro-stacksberekening zijn weergegeven. Het effect van de uitbreiding van het bedrijf levert een depositie op van 2,1 mol op het Lieftingsbroek en 0,31 mol op het Drouwenerzand.

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn vanaf 1 februari 2009 het bevoegd gezag inzake afwegingen aangaande plannen of projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is overleg gevoerd met de provincie Groningen. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen hebben bij brief van 25 augustus 2011 (zie hiervoor Bijlage 5) aangegeven dat een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 bij de voorgenomen ontwikkeling niet nodig is. Bij de ontwikkeling is sprake van een geringe depositietoename op het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek. Gelet op de geringe depositietoename van de ontwikkeling op het Natura 2000-gebied, hebben Gedeputeerde Staten geconcludeerd dat het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten geen negatieve effecten zullen veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek.

Beschermde natuurmonumenten

De locatie ligt niet in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.

Zeer kwetsbare gebieden

Voor ammoniak gevoelige gebieden zijn door de provincie aangewezen als "zeer kwetsbare gebieden" op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). In het Wav is bepaald dat in zeer kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter rond deze gebieden een oprichtingsverbod geldt voor nieuwe bedrijven en dat bestaande intensieve veehouderijen de veestapel niet kunnen uitbreiden als dat extra ammoniakemissie zou veroorzaken. De Wav stelt dat dierenverblijven moeten voldoen aan maximale emissiewaarden in kg NH₃ per dierplaats per jaar, zoals opgenomen in de AMVB Huisvesting. Voor leghennen (niet-batterij huisvesting) is deze maximale emissiewaarde vastgesteld op 0,125 kg. De ontwikkeling voldoet aan deze norm. Er ontstaat een uitbreiding van emissie. De afstand tot het eerste kwetsbare gebied volgens de Wav, het "Oude Kerkepad", is circa 1.900 meter. In de wetgeving zijn de kwetsbare gebieden geregeld met daarbij een grens van 250 meter rondom het gebied. De locatie ligt buiten de 250meter-zone. De voorgenomen ontwikkeling is binnen de Wav mogelijk, omdat het bedrijf buiten de 250meter-zone ligt.

3.6 Luchtkwaliteit

Bij de aanvraag moeten Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. De stofbeperkende maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken kunnen aangemerkt worden als de beste beschikbare technieken.

Wet luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit (2007) zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Om aan deze Europese normen te voldoen zijn in Nederland extra maatregelen nodig. De Nederlandse overheid heeft hiervoor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgesteld. Projecten die van dit NSL deel uitmaken hoeven niet afzonderlijk aan de wettelijke normen te worden getoetst. De voorgenomen ontwikkeling vormt geen NSL-project, zodat een afzonderlijke toetsing aan de Wet Luchtkwaliteit vereist is.

Op grond van de wet moet een bestuursorgaan bij onder meer het opstellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit aantonen dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel
- het project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” is het begrip “niet in betekenende mate” nader uitgewerkt. Indien de bijdrage van het project aan de concentraties van fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) niet groter is dan 3% van de wettelijke grenswaarden voor die stoffen, draagt het project niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor bepaalde landbouwrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)). Een pluimveehouderijbedrijf valt niet onder deze regeling, zodat moet worden aangetoond dat het bedrijf niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Omdat het in de onderhavige situatie een pluimveehouderijbedrijf betreft, zal vanuit de inrichting zelf emissie van fijnstof in de vorm van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes plaatsvinden.

Met behulp van een rekenmodel kan de fijnstofemissie van de inrichting worden berekend. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM) en rekent conform Standaard rekenmethode 3 (SRM3), zoals omschreven in de (gewijzigde) Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Met behulp van het model is voor de aangevraagde situatie een berekening gemaakt. De resultaten hiervan in de volgende tabel weergegeven.

PM ₁₀ fijnstof berekening ISL3a	RD X Coord. (m)	RD Y Coord. (m)	Concentratie (µg/m ³)	Overschrijding (dagen)	Correctie (µg/m ³ / dagen)
Te beschermen object					
Vledderhuizen 25	265.828	558.779	20,77	8.3	4 (6)
Vledderhuizen 26	265.701	558.663	20,70	8.4	4 (6)
Vledderhuizen 27	266.033	558.640	21,89	9.1	4 (6)
Vledderhuizen 29	266.091	558.521	21,53	9.0	4 (6)
Vosseberg 29	266.204	558.275	20,88	8.3	4 (6)

Achtergrondwaarde	265.948	558.496	21,30		
RIVM/GCN			19,00		
929 Valthermond-Noorderdiep			20,49		
Leeg model ISL3a					

Bij Vledderhuizen 27 is de hoogste concentratie berekend ($21,89 \mu\text{g}/\text{m}^3$) exclusief $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zeezoutcorrectie. Ook wordt op dit punt de meeste keren een overschrijding van de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ berekend (9,1 dagen).

Alle berekende punten voldoen echter ruimschoots aan de toetsingswaarden van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en het aantal overschrijdingen is ruim onder de 35 dagen per jaar.

Ter indicatie zijn de achtergrondwaarden van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het RIVM, de gemeten achtergrondwaarde van het nabijgelegen meetstation en de achtergrondwaarde van het rekenmodel ISL3a vermeld.

Nieuwe inzichten van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) geven aan dat $\text{PM}_{2,5}$ schadelijker is voor de mens dan PM_{10} . De oorzaak hiervan is onder andere dat $\text{PM}_{2,5}$ dieper in de longen doordringt (WHO, 2006; Brunekreef and Forsberg, 2005). Daarnaast lijkt het erop dat $\text{PM}_{2,5}$ meer dan PM_{10} door menselijk handelen in de lucht wordt gebracht. De grove fractie bestaat hoofdzakelijk uit deeltjes die op een mechanische wijze in de lucht zijn gekomen.

De normen voor $\text{PM}_{2,5}$ zijn net als die voor PM_{10} opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Daarbij is een fasering aangegeven wanneer er aan de normen moet worden voldaan:

- Voor $\text{PM}_{2,5}$ geldt als richtwaarde, die met ingang van 1 januari 2010 voor zover mogelijk moet worden bereikt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.
- Met ingang van 1 januari 2015 bedraagt de grenswaarde $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.
- Er is een indicatieve waarde voor de jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ -concentratie van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vanaf 2020.

In de volgende tabel zijn de resultaten van de aan te vragen situatie voor $\text{PM}_{2,5}$ weergegeven.

$\text{PM}_{2,5}$ fijnstof berekening ISL3a	RD X Coord. (m)	RD Y Coord. (m)	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Te beschermen object			
Vledderhuizen 25	265.828	558.779	4,15
Vledderhuizen 26	265.701	558.663	4,04
Vledderhuizen 27	266.033	558.640	4,38
Vledderhuizen 29	266.091	558.521	4,31

Vosseberg 29	266.204	558.275	4,18
Achtergrondwaarde	265.948	558.552	13,6
RIVM/GCN			

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de eisen van de Wet luchtkwaliteit. Met betrekking tot fijnstof wordt voldaan aan de grenswaarde van PM_{10} en voor $PM_{2,5}$ wordt zowel aan de richtwaarde (2010) als aan de grenswaarde (2015) van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voldaan.

3.7 Archeologie

Op grond van de Wet archeologische monumentenzorg moeten archeologische belangen in een vroegtijdig stadium worden betrokken in de ruimtelijke planvorming. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is het plangebied door middel van bureauonderzoek (MUG Ingenieursbureau b.v., Archeologisch bureauonderzoek Vledderhuizen 28 te Onstwedde, gemeente Stadskanaal (GR), van 21 februari 2011) onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar Bijlage 6.

Het plangebied ligt aan de westkant van de weg Vledderhuizen. De locatie is in gebruik als agrarisch bedrijf met erf en bouwland. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied bestaat uit veengronden met een veenkoloniaal dek op zand zonder humuspodzol en moerige eerdgronden met een veenkoloniaal dek en een moerige tussenlaag op zand. Van oudsher ligt het plangebied in een moerassig gebied dat vanaf 1880 is ontgonnen voor de winning van turf. Volgens de historische kaarten ligt het plangebied in een vroeger moeras, dat later als grootschalig veengebied werd ontgonnen. Dit gebied is na ontginning tot heden in gebruik als landbouwgebied, namelijk voor akkerbouw of als grasland, waarbij de bovengrond machinaal bewerkt is. Ook zijn oude sloten gedempt en nieuwe sloten gegraven. De bebouwing op het plangebied dateert van na 1920 en heeft geen bouwhistorische waarde.

Voor het plangebied geldt een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische vondsten.

Gezien de lage archeologische verwachtingswaarde zijn er vanuit archeologisch oogpunt geen belemmeringen voor de geplande werkzaamheden. Indien bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden onverhoopt grondsporen en/of vondsten worden aangetroffen, dient hiervan melding te worden gemaakt bij het bevoegde gezag, de gemeente Stadskanaal.

3.8 Duurzaamheid

Door de klimaatverandering is een vermindering van de uitstoot van CO_2 en andere broeikasgassen. Het beleid van diverse overheden is gericht op een terugdringing van deze uitstoot. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt aan deze doelstelling een bijdrage geleverd. De stal wordt uitgerust met een Groen Label-systeem, waardoor de ammoniakemissie wordt beperkt. De terugdringing van de emissie van ammoniak heeft tot gevolg dat minder verzuring voor onder meer bossen optreedt. Dit heeft weer een positief effect op het omzetten van CO_2 in zuurstof. Hiermee wordt een bijdrage aan het klimaat geleverd.

IPPC/gpbv-richtlijn

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (engels: Integrated Pollution Prevention and Control) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). De richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging (gpbv) door de aangewezen activiteiten tot stand te brengen en een zo hoog mogelijk niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken. Sinds 31 oktober 2007 moeten alle gpbv-installaties die onder de reikwijdte vallen van deze richtlijn, hieraan voldoen. De richtlijn hanteert voor een aantal activiteiten drempelwaarden, met als gevolg dat voor deze activiteiten alleen de grotere installaties onder de richtlijn vallen ("gpbv-installaties").

De richtlijn is van toepassing op de in bijlage I van de daarin aangewezen categorieën van activiteiten. Ook grote intensieve pluimveehouderijen zijn in deze bijlage opgenomen onder 6.6. Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan:

- a. 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- b. 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg); of
- c. 750 plaatsen voor zeugen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling met een uitbreiding met 59.000 plaatsen wordt deze drempelwaarde overschreden. Bij de vergunningaanvraag dient aan deze richtlijn te worden getoetst.

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moet worden beperkt. De inrichting moet volgens artikel 3 van de richtlijn zo worden geëxploiteerd dat alle passende maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van de "beste beschikbare technieken" (economisch haalbare bestaande technieken die de minste milieubelasting geven) en geen belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt.

Bij de vergunning dient hieraan nadere aandacht te worden besteed.

3.9 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (pressie).

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid ("Indeling Leidraad maatramp") zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot inrichtingen, vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen en vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Inrichtingen - Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. De op te richten stal vormt geen (matig) object in de zin van het Bevi en vormt ook zelf geen risicovolle inrichting. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen of op grond van de Regeling provinciale risicokaart de daarin vermelde drempelwaarde overschrijden. De inrichting hoeft niet op de risicokaart te worden vermeld. De inrichting ligt ook niet in de nabijheid (invloedsfeer) van andere Bevi-inrichtingen. Er bestaan geen belemmeringen voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Buisleiding - In de berm van de Vledderhuizen ligt een buisleiding waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Dit betreft een aardgasleiding van de Gasunie (N-523-50-KR-019) met een diameter van 6 inch en een werkdruk van 40 bar. Het bijbehorende inventarisatiegebied bedraagt 70 meter aan weerszijde van de buisleiding. De plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) voor deze leiding ligt op 0 meter. Er is dus geen veiligheidszone, maar wel een belemmeringszone van 5 meter. De nieuwbouw valt deels wel binnen de 70 meter, maar niet binnen de 5 meter.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met de Bevi. De nieuwbouw betreft geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevb en zodoende zal ook het groepsrisico, dat op deze locatie gezien het zeer beperkte aantal woningen langs deze leiding toch al minimaal is, niet veranderen. Een nadere verantwoording van het groepsrisico wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Ruimtelijke plannen waarbij niet of nauwelijks sprake is van externe veiligheidsrisico's, stuurt de Brandweer regio Groningen ter beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid door naar de IRegeling Brandweerorganisatie Zuid-Groningen (RBZG). De RBZG geeft in een overlegreactie aan dat de bestrijdbaarheid voldoende is door de nabije aanwezigheid van een brandkraan op een 200 mm leiding en aanwezigheid van openwater op 400 meter.

De betreffende buisleiding leidt dus niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

Vervoer gevaarlijke stoffen - Het plangebied ligt binnen 200 meter vanaf de N975. Deze weg is opgenomen in het Provinciaal Basisnet. De beoogde ontwikkeling ligt dus binnen het invloedsgebied. Aangezien er geen toename zal zijn van het aantal personen binnen het invloedsgebied is een (nadere) verantwoording van het groepsrisico niet relevant.

3.10 Geur

De gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling in het kader van geurhinder zijn beoordeeld op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning (versie 2010.1). Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in Europese odour units (europese "geureenheden") per tijdseenheid (ouE/s). Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Wet geurhinder en veehouderij kent de mogelijkheid om, bij gemeentelijke verordening, voor bepaalde gedeelten van de gemeente andere geurnormen van toepassing te laten zijn dan in artikel 3 van de Wet geurhinder en veehouderij genoemd. In de gemeente Stadskanaal is een dergelijke verordening niet vastgesteld. Voor toetsing is uitgegaan van de geurnormen uit artikel 3 Wgv.

Deze voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het houden van leghennen. De te verwachten geurbelasting van deze dieren moet worden berekend met behulp van V-Stacks vergunning (versie 2010.1). Door de aanvrager zijn indicatieve berekeningen uitgevoerd en in de notitie voor de m.e.r.-beoordeling opgenomen. De berekeningen zijn ter controle opnieuw gemaakt in V-stacks vergunning. Daarbij is geconstateerd dat in de bij de geurberekeningen Vledderhuizen 25 per abuis is aangeduid als Vledderhuizen 26 en dat er geen rekening is gehouden met de Vledderhuizen 25. Deze geurgevoelige objecten zijn in de herberekeningen en onderstaande resultaten aangepast en toegevoegd.

Uit de berekeningen blijkt dat in de vergunde situatie de geurnorm van 8 odour units per seconde (ouE/s) bij de geurgevoelige objecten Vledderhuizen 27 en 29 (aan weerszijden van de inrichting) wordt overschreden. Zie hiervoor de volgende tabel.

	Vergunde situatie 2005
--	------------------------

Volgnr.	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Vledderhuizen 25	265 828	558 779	8,0	4,1
3	Vledderhuizen 26	265 701	558 663	8,0	3,5
4	Vledderhuizen 27	266 033	558 640	8,0	13,4
5	Vledderhuizen 29	266 091	558 521	8,0	10,2
6	Vosseberg 29	266 204	558 275	8,0	2,3

De bestaande stal zal worden voorzien van een luchtkoker waardoor het emissiepunt hoger komt te liggen. Ook zal de "natuurlijke" ventilatie worden aangepast. De uittreedsnelheid zal 6 m/sec bedragen. Door het toepassen van deze maatregelen wordt de geurnorm van de bestaande stal lager en komt de geurbelasting op alle geurgevoelige objecten onder de geurnorm. Zie hiervoor de resultaten in de volgende tabel.

Bestaande situatie (2005) inclusief maatregelen					
Volgnr.	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Vledderhuizen 25	265 828	558 779	8,0	1,7
3	Vledderhuizen 26	265 701	558 663	8,0	1,5
4	Vledderhuizen 27	266 033	558 640	8,0	6,1
5	Vledderhuizen 29	266 091	558 521	8,0	4,1
6	Vosseberg 29	266 204	558 275	8,0	0,6

Artikel 3 lid 4 Wgv bepaalt dat, wanneer de geurbelasting hoger is dan de geurnorm, bij het uitbreiden van het aantal dieren en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, een vergunning mag worden verleend voor de wijziging van het aantal dieren. Hieraan is wel de voorwaarde verbonden dat de toename niet meer mag bedragen dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg is van de toegepaste maatregel bij het reeds vergunde veebestand. Dit komt er op neer dat geurbelasting van de aangevraagde vergunning niet meer mag bedragen dan de geurnormen zoals vermeld in de volgende tabel.

Geurbelasting (ouE/s)					
Volgnr.	GGLID	Bestaande situatie	Met maatregel	Maximale uitbreiding (Bestaand + Maatr.) / 2	Nieuwe norm
2	Vledderhuizen 25	4,1	1,7	-	8,0
3	Vledderhuizen 26	3,5	1,5	-	8,0
4	Vledderhuizen 27	13,4	6,1	9.75	9,75
5	Vledderhuizen 29	10,2	4,1	7.15	8,0

6	Vosseberg 29	2,3	0,6	-	8,0
---	--------------	-----	-----	---	-----

Naast de maatregelen welke aan de bestaande stal worden uitgevoerd, zal ook de nieuwe stal zijn voorzien van maatregelen als een luchtkoker en een verhoogde uittreedsnelheid. Volgens de berekening is de geurbelasting na realisatie van de toekomstige stal en maatregelen aan de bestaande stal zoals weergegeven in de volgende tabel.

Volgnr.	Aangevraagde situatie (2010) inclusief maatregelen				
	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Vledderhuizen 25	265 828	558	8,0	2,9
3	Vledderhuizen 26	265 701	558	8,0	3,0
4	Vledderhuizen 27	266 033	558	9,75*	9,4
5	Vledderhuizen 29	266 091	558	8,0	7,4
6	Vosseberg 29	266 204	558	8,0	1,3

* zie tabel "Geurbelasting (ou_E/s)"

Uit de resultaten zoals weergegeven in de tabel "Aangevraagde situatie (2010) inclusief maatregelen" blijkt dat kan worden voldaan aan artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij. Voor alle geurgevoelige objecten geldt dat ondanks de uitbreiding met het aantal dieren de geurbelasting lager wordt.

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de regels van de Wet geurhinder en veehouderij.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

De betreffende locatie ligt aan de westkant van de weg Vledderhuizen. De Vledderhuizen is een verbindingsweg tussen Onstwedde en Mussel. De locatie ligt circa 3,3 km ten zuiden van Onstwedde en circa 5 km ten noorden van Mussel.

De locatie is met de voerertzijde gelegen aan de Vledderhuizen. De bestaande woning staat loodrecht op de Vledderhuizen. Achter de woning staat de bestaande pluimveestal. De nokrichting van deze stal loopt parallel aan de kavelrichting, die in zuidwestelijke richting loopt. Het erf heeft een evenwichtige opbouw. De voorzijde van het perceel is beplant. De overige zijden van het erf zijn onbeplant. Aan de achterzijde is een weids uitzicht.

Het bedrijf betreft een pluimveehouderij ten behoeve van eierproductie, tevens is akkerbouw aanwezig.

Bij de voorgenomen ontwikkeling vindt een bedrijfsuitbreiding plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is gekozen voor:

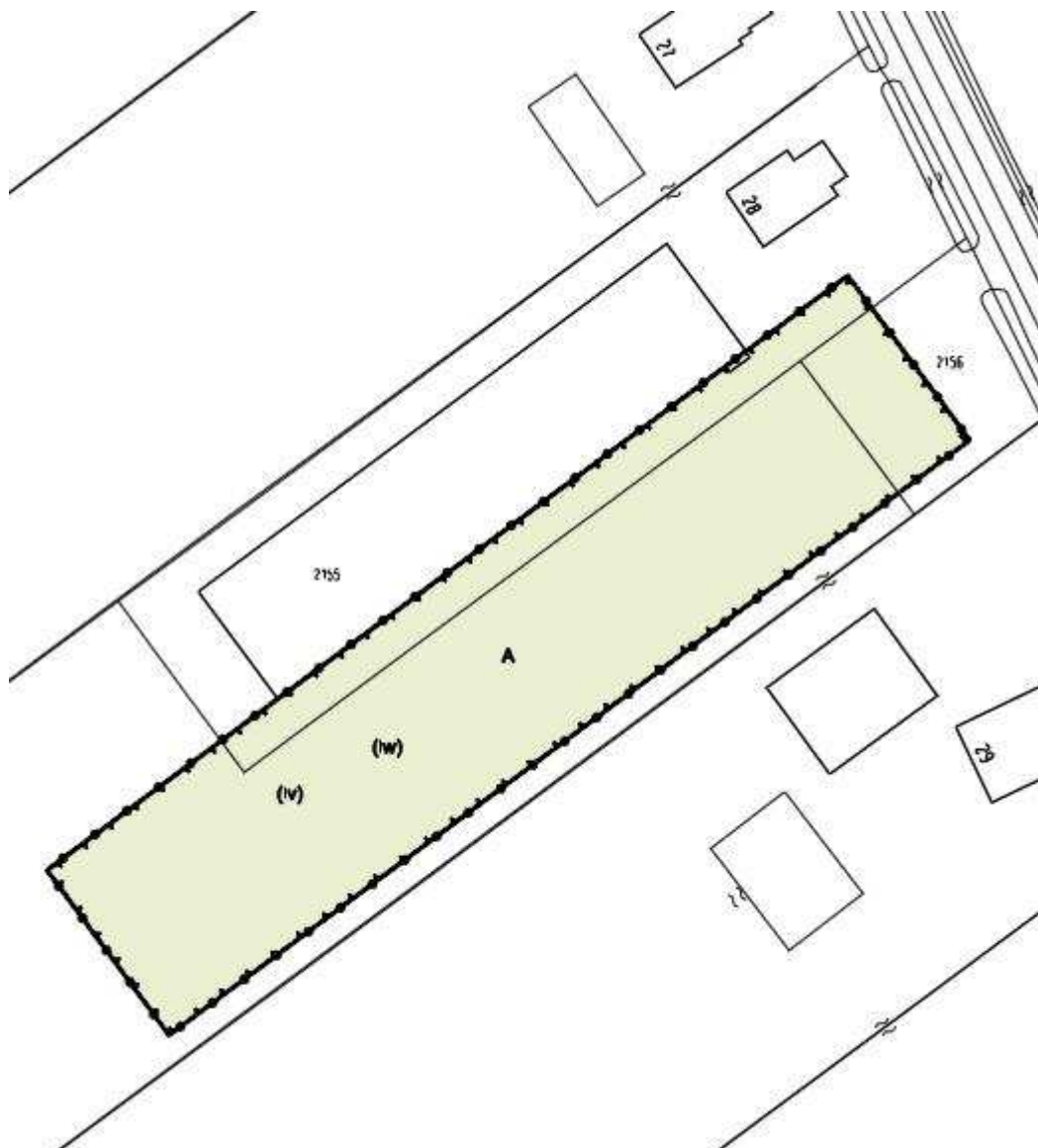
- het creëren van eenheid in de huisvestingssystemen op het bedrijf;
- waarborging van de continuïteit van het bedrijf;
- beperking van overlast ten gevolge van geur, stof, ammoniak et cetera.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de bouw van een nieuwe pluimveestal met mestloods en eierlokaal. De stal (inclusief mestloods en eierlokaal) heeft afmetingen van circa 32 x 160 meter en dus een oppervlakte van 5.120 m². De nokhoogte van de stal is circa 10 meter en de zijwandhoogte circa 3 meter. De stal heeft een niet te steile dakhelling, dit maakt het gebouw minder massaal doordat de nokhoogte op deze manier wat lager is. Daardoor is de stal beter inpasbaar in de omgeving en geeft het een eenheid met de bestaande huisvesting.

In een overeenkomst tussen de provincie Groningen, de gemeente Stadskanaal en de initiatiefnemer is ingestemd met het plan voor de landschappelijke inpassing van de voorgenomen ontwikkeling, indien de doorvertaling van de ruimtelijke randvoorwaarden met behulp van gebiedsgericht maatwerk een impuls aan de ruimtelijke kwaliteit levert. De doorvertaling van deze randvoorwaarden is in een privaatrechtelijke overeenkomst vastgelegd.

Het totale aantal leghennen zal uitbreiden van 36.000 leghennen naar 95.000. De stal is gesitueerd ten zuidoosten van de bestaande stal die achter de woning is gebouwd. Het gebied waarvoor de ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld is weergegeven op afbeelding "Gebied ruimtelijke onderbouwing". Dit gebied is in gebruik als akkerbouwland (aardappelen).

Het bedrijf ligt in een agrarische omgeving, omringd door agrarische bedrijven en woningen van derden. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op circa 40 meter van de nieuw te realiseren stal.



Afbeelding: Gebied ruimtelijke onderbouwing

Keukentafelgesprek

Bij grotere agrarische bedrijfsuitbreidingen wordt door de provincie Groningen een belangrijke waarde toegekend aan een goede inpassing van nieuwe bedrijfsgebouwen in het landschap. Daarvoor worden zogenaamde "keukentafelgesprekken" gevoerd, waarbij diverse partijen "aan tafel zitten", namelijk de initiatiefnemer, de gemeente, provinciale landschapsarchitecten en stedenbouwkundigen en een vertegenwoordiger van de provinciale welstandscommissie Libau. Uitgangspunt bij deze gesprekken is dat de voorgenomen ontwikkeling zowel bijdraagt aan een aantrekkelijk landschap als aan een efficiënte agrarische bedrijfsvoering. Door middel van deze keukentafelgesprekken kan maatwerk worden geleverd.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft een keukentafelgesprek plaatsgevonden op 25 maart 2010 in de aanwezigheid van medewerkers van de provincie Groningen, gemeente Stadskanaal, For Farmers en de initiatiefnemer. De resultaten hiervan zijn opgenomen in een inrichtingsplan. Het gedetailleerde inrichtingsplan is opgenomen in Bijlage 2. De tekening behorend bij dit plan is weergegeven op de afbeelding "Toekomstige situatie". Op basis van het inrichtingsplan kan de voorgenomen nieuwe pluimveestal op een zorgvuldige wijze in het landschap worden

ingepast.

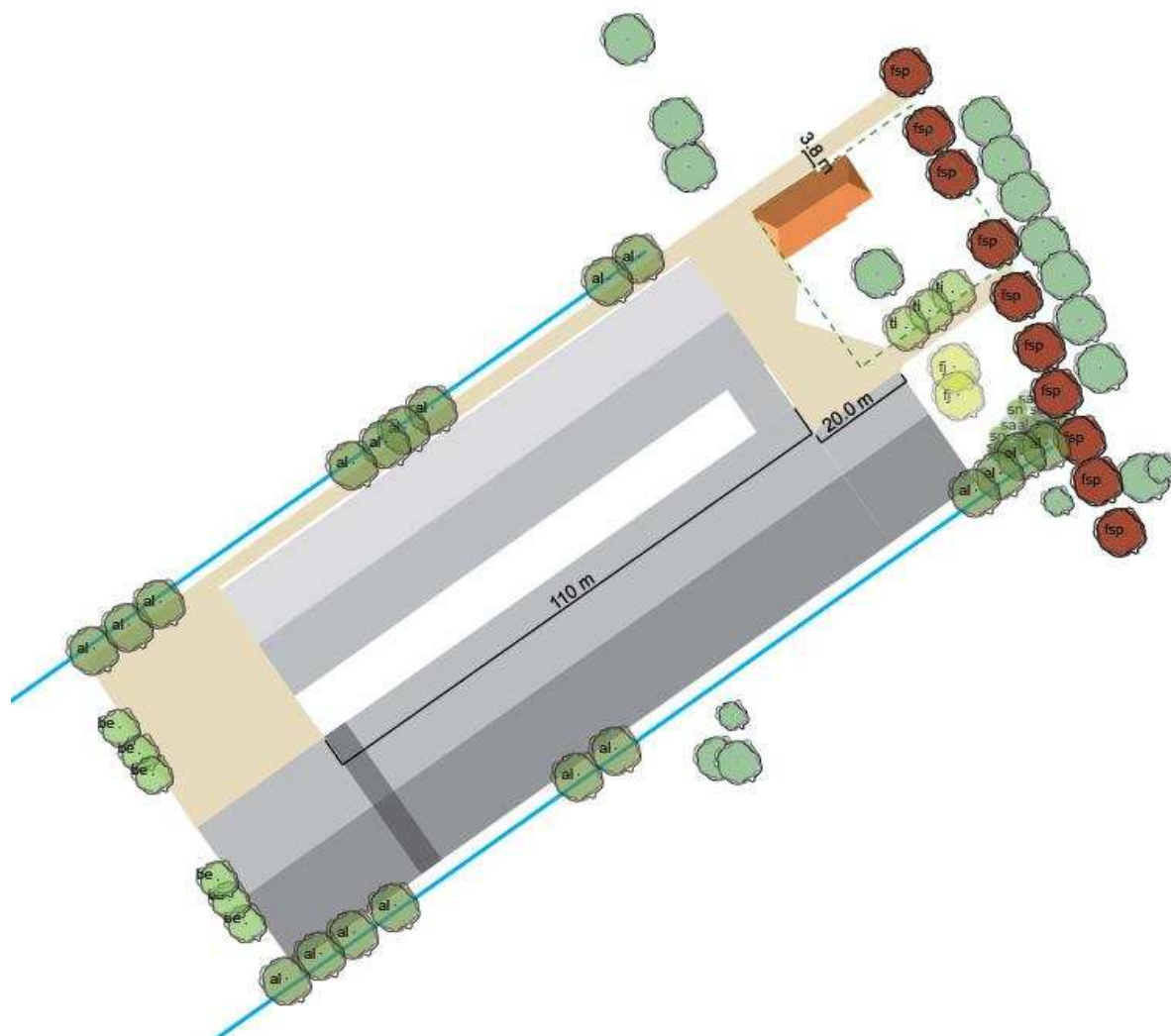
In het inrichtingsplan is een opzet gemaakt van een duidelijker opbouw van het totale erf, waardoor een betere landschappelijke inpassing van de totale bebouwing ontstaat. Daartoe wordt het volgende voorgesteld, hetgeen verbeeld is op de afbeelding "Toekomstige situatie":

- a. de nieuwe stal wordt parallel aan de bestaande kippenstal gebouwd;
- b. de ruimte tussen de stallen en de woning krijgt een pleinfunctie van waaruit de bedrijfsingangen worden ontsloten;
- c. langs de achterzijde van de bebouwing worden berken geplant en langs de zijanten van de bebouwing worden elzen geplant, waardoor het erf aan die zijden duidelijker wordt begrensd. Ook de voorzijde wordt voorzien van beplanting.

Bij de uitbreiding wordt ook een overdekte opslagloods gebouwd, waarin de mest uit beide stallen wordt opgeslagen. Deze mest zal worden gebruikt op het eigen land of worden afgevoerd naar erkende derden.

Voor het houden van de 59.000 leghennen is de volgende oppervlakte van de stal nodig:

- op basis van wettelijke welzijnseisen is de benodigde leefruimte voor leghennen 9 dieren per bruikbare m² leefoppervlak. Doordat gebruik wordt gemaakt van een volière-huisvesting (etage-systeem) wordt de netto leefoppervlakte vergroot. De netto leefoppervlakte die noodzakelijk is voor 59.000 leghennen is dan 3.277 m²;
- de stal (inclusief mestloods en eierlokaal) wordt circa 160 meter lang en circa 32 meter breed, de bruto oppervlakte is dus 5.120 m². De leefoppervlakte is dus ruim voldoende;
- de nokhoogte van de stal is 9,6 meter en de zijwandhoogte is 3 meter;
- de uitbreiding wordt gerealiseerd in de vorm van één stal, met een niet te steile dakhelling. Dit maakt het gebouw minder massaal doordat de nokhoogte op deze manier lager is. Daardoor is deze beter inpasbaar in de omgeving en geeft het een eenheid met de bestaande huisvesting.



Afbeelding: Toekomstige situatie

De Europese richtlijn IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) is bedoeld om emissies te voorkomen of in ieder geval zoveel mogelijk te beperken. In Nederland is de IPPC-richtlijn ingebed in de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat alle bedrijven met een bepaald aantal dierplaatsen de Beste Beschikbare Technieken (BBT) moeten toepassen. In het zogenoemde BREF-document (Europese referentiedocument met alle stalsystemen die als BBT worden beschouwd), is omschreven welke stalsystemen als BBT zijn aangemerkt. Ook in het kader van de voorgenomen ontwikkeling is dit van toepassing. Bij de voorgenomen ontwikkeling voldoet het huisvestingssysteem aan de gestelde eisen. De stal wordt uitgerust met een Groen Label-systeem, waardoor de ammoniak-emissie wordt beperkt. De stal voldoet aan de RAV-code E2.11.1.

Door middel van de voorgenomen ontwikkeling wordt getracht om te komen tot een bedrijfsopzet die voldoet aan alle eisen ten aanzien van milieu, dierwelzijn, arbeidstechnisch et cetera. Hierbij is het doel om te komen tot een gespecialiseerd pluimveebedrijf met 95.000 leghennenplaatsen.

Hoofdstuk 5 Overwegingen

De voorgenomen ontwikkeling maakt een uitbreiding van het agrarisch bedrijf op de locatie Vledderhuizen 28 te Onstwedde mogelijk. Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat de bouw van een nieuwe pluimveestal op de betreffende locatie in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar kan worden geacht en dat op voorhand geen belemmeringen zijn gebleken die de uitvoerbaarheid van het bouwplan in de weg kunnen staan.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente Stadskanaal is in financiële zin niet betrokken bij de realisering van de voorgenomen ontwikkeling. In verband met de mogelijkheid van optredende planschade kan het plan wel financiële gevolgen hebben voor de gemeente. Deze kunnen worden ondervangen door met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten dat de initiatiefnemer eventueel optredende planschade voor zijn rekening neemt. Op voorhand wordt de kans op het ontstaan van planschade laag ingeschat. Hoewel ter weerszijden van het agrarische bedrijf bebouwing aanwezig is, waaronder woningen, zal de te bouwen stal het zicht vanuit deze woningen niet onevenredig beperken vanwege de relatief grote afstand en de situering van de stal ten opzichte van deze bebouwing. Bovendien komt planschade als gevolg van waardedaling van bebouwing op grond van de huidige wettelijke regeling enkel voor vergoeding in aanmerking, indien de waardedaling meer dan 2% bedraagt. Planschade van een omvang onder deze 2% komt niet voor een tegemoetkoming in aanmerking, omdat dergelijke schade wordt geacht tot het maatschappelijk risico te behoren. Overigens kan planschade die boven voornoemd plafond uitstijgt ook tot het maatschappelijk risico worden gerekend, omdat de ontwikkeling die de planschade veroorzaakt als een normale maatschappelijke ontwikkeling wordt beschouwd. Gelet op het feit dat het hier een bestaand agrarisch bedrijf betreft dat door middel van de voorgenomen ontwikkeling een bedrijfsuitbreiding tot stand brengt die op een relatief grote afstand van omliggende bebouwing is geprojecteerd, bestaat de verwachting dat de kans op planschade te verwaarlozen is.

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten

7.1 Overige aspecten

Dit projectbesluit maakt de realisatie de nieuwe bebouwing op de locatie Vledderhuizen 28 te Onstwedde mogelijk. Deze ruimtelijke onderbouwing geeft een onderbouwing voor de voorgenomen ontwikkeling. De locatie van het besluitgebied is aangegeven op de, bij de omgevingsvergunning behorende, kaart. De voorgenomen ontwikkeling is reeds besproken met de provincie Groningen, de provinciale welstandscommissie Libau, de gemeente Stadskanaal, het waterschap Hunze en Aa's, adviseurs en de initiatiefnemer.

7.2 Overleg

In het kader van het artikel 5.1.1. Bro overleg is het projectbesluit "Landelijk gebied – Vledderhuizen 28" naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden. Van negen overlegpartners hebben wij een reactie terug ontvangen. Een samenvatting en de beantwoording van deze overreacties is opgenomen in Bijlage 7.

7.3 Zienswijzen

De ruimtelijke onderbouwing heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft één belanghebbende een zienswijze tegen het voornemen kenbaar maken. De zienswijze is in het collegebesluit samengevat en beantwoord.